

Percepción sobre el manejo de primeros auxilios en maestros de Educación Primaria de Madrid

Rafael Muñoz Cruz*

*Enfermero. Hospital de Alcañiz. Máster en Gerontología Social y Máster en Investigación e Innovación en Salud.

Resumen

El objetivo de este trabajo es conocer la percepción de los profesores de educación primaria sobre el manejo de situaciones de emergencia y de primeros auxilios en el centro escolar. Para ello, se llevó a cabo un estudio descriptivo transversal sobre 140 maestros de la ciudad de Madrid, que no tenían formación en emergencias, mediante muestreo no probabilístico. Los datos fueron obtenidos mediante un cuestionario anónimo, voluntario y, previamente, validado acerca de la percepción del profesorado sobre el manejo de situaciones de emergencia en el ámbito escolar, que constaba de 23 preguntas tipo Likert y de tipo sociodemográfico.

El 52,9% de la muestra fueron mujeres, siendo la media de edad de dicha muestra de 50,04 años. El 37,1% habían recibido formación en primeros auxilios y el 14,3% había presenciado algún episodio de emergencia. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función del sexo, de la formación en primeros auxilios y de haber presenciado algún caso en el que fuesen necesarios primeros auxilios. En general, los conocimientos de los maestros estudiados son algo deficientes.

Palabras claves: Docentes; Instituciones Académicas; Primeros Auxilios; Salud del Niño; Urgencias Médicas.

Abstract

The objective of this work is to know the perception of primary education teachers about the handling of emergency situations and first aid in the school. To this end, a cross-sectional descriptive study was carried out on 140 teachers who did not have training in emergencies, from the city of Madrid, through non-probabilistic sampling. The data were obtained through an anonymous, voluntary and previously validated questionnaire about the perception of the teaching staff about the handling of emergency situations in the school environment, which consisted of 23 Likert-type questions and sociodemographic questions.

52.9% of the sample was women, with the mean age of said sample being 50.04 years. 37.1% had received training in first aid and 14.3% had witnessed an emergency episode. Statistically significant differences were found according to sex, training in first aid and having witnessed a case in which first aid was necessary. In general, the knowledge of the teachers studied is somewhat deficient.

Keywords: Child Health; Emergencies; Faculty; First Aid; Schools.

Introducción

En los centros escolares existe una elevada frecuencia de accidentes, principalmente producidos por la práctica de actividad física y deportiva, que suelen ser caídas, choques, colisiones, cortes, daños musculares, quemaduras, pinchazos o heridas. Pero, también pueden ser emergencias como hemorragias importantes, atragantamientos, asfixias, intoxicaciones o electrocuciones¹. Las emergencias conllevan una situación anormal, y la necesidad de normalizar la situación nos lleva a un proceso de adaptación, en el que se debe saber cuál es la intervención adecuada^{2,3}. Por otro lado, los accidentes son la primera causa de muerte en escolares^{4,5}.

Los accidentes infantiles tienen un alto coste para la sanidad; sin embargo, los recursos destinados a su prevención son escasos¹.

Esta escasez de recursos se debe a que no se tiene en cuenta la dificultad de educar a este grupo de edad, al interés con el que la educación llega a todos los estamentos sociales y a la necesidad de continuidad de este tipo de formación sanitaria⁶.

La familia y la escuela son los lugares decisivos para transmitir conocimientos sobre primeros auxilios y conductas adecuadas a los niños para cada etapa de su vida⁷. Debido al tiempo que pasan los niños en centros educativos y a que cada vez hay más jóvenes con patologías o condiciones físicas crónicas⁴, es necesario que los profesores tengan una formación adecuada en emergencias y primeros auxilios^{8,9,10}.

Es importante que todo el mundo tenga conocimientos mínimos sobre técnicas básicas de primeros auxilios, de ahí la importancia de la enfermera docente y del médico especialista

en Urgencias y Emergencias para formar a los profesores y a cualquier profesional no sanitario^{11,12}. Aunque, existen estudios que defienden la postura de que el mejor instructor para las clases de primeros auxilios son los mismos profesores¹³. A pesar de ello, muchos profesores no tienen conocimientos básicos sobre salud^{14,15}, entre otros motivos porque los planes de estudio de los docentes han carecido de formación en primeros auxilios hasta la entrada en vigor del Real Decreto 126/2014^{5,16}.

El 60% de las paradas cardiorrespiratorias (PCR) se producen en medio extrahospitalario y de ellas, en un 80% suele haber un testigo que no es sanitario; de estos testigos no sanitarios, sólo un 15% conocen técnicas de reanimación cardiopulmonar (RCP)¹⁷. En un 60% de los centros escolares, los maestros han tenido que atender algún problema de salud de sus alumnos⁵.

El objetivo del presente estudio es estudiar la percepción que tienen los maestros de educación primaria sobre el manejo de situaciones de emergencia, valorando los conocimientos que presentan sobre los distintos tipos de accidentes que pueden surgir en un centro escolar.

Materiales y métodos

Se llevó a cabo un estudio descriptivo transversal en 140 maestros de educación primaria de la ciudad de Madrid, con edades comprendidas entre 25 y 65 años. Se excluyeron del estudio aquellos participantes que presentaban formación sanitaria. Los datos se recogieron a través de un muestreo no probabilístico de conveniencia.

Se recogieron variables sociodemográficas como la edad, el sexo, si habían asistido a algún curso de formación en relación al Soporte Vital Básico (SVB) y si habían presenciado alguna emergencia en el ámbito escolar. Las variables que recoge el cuestionario son sobre conocimientos en emergencias, eficiencia y calidad en la respuesta de instituciones implicadas en su resolución.

La recogida de datos fue mediante un cuestionario sobre la percepción del profesorado del manejo en situaciones de emergencias en el ámbito escolar¹⁸. Se trata de un cuestionario autoadministrado, anónimo y de carácter voluntario. Consta de 23 ítems cuya escala de respuesta es tipo likert donde 1 equivale a "totalmente en desacuerdo" y 5 "totalmente de acuerdo". Los datos fueron recogidos durante los meses de octubre de

2015 a enero de 2016 y se llevó a cabo en diferentes colegios de la ciudad de Madrid.

Una vez extraídos los datos se procesaron con el paquete estadístico SPSS v.15. El análisis descriptivo de variables cuantitativas se llevó a cabo a través de medias, desviación estándar y moda, y para las variables cualitativas se utilizaron porcentajes y frecuencias. El análisis bivariante se llevó a cabo a través del estadístico t de Student y en aquellos casos donde no se cumplía alguno de los principios de homocedasticidad o normalidad se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney, en ambos casos considerando menor de 0,05 el valor de significación estadística. En todos los casos donde las diferencias fueron estadísticamente significativas se procedió a calcular la fuerza de asociación a través de la D de Cohen y su intervalo de confianza al 95%.

La participación en el estudio se realizó después de ser informados verbalmente y firmado el consentimiento. Los datos obtenidos fueron tratados conforme a la Ley Orgánica de Protección de Datos de Carácter Personal 15/99. Al finalizar la investigación todos los datos obtenidos fueron destruidos. No existe conflicto de intereses por parte de los investigadores.

Resultados

La muestra estudiada fue de 140 profesores de edad entre 25 y 65 años, donde 66 (47,1%) fueron hombres y 74 (52,9%) fueron mujeres. La edad media de la muestra fue de 50,04 ±11,804. Del total de la muestra el 37,1% (52) habían asistido a algún curso de formación en SVB, y el 14,3% (20) habían presenciado algún episodio de emergencia en el ámbito escolar (Tabla 1).

	N	Media edad	SVB		Algún caso
Hombres	66 (47,1%)	50,29 ±10,049	Sí	31 (47%)	9 (13,6%)
			No	35 (53%)	57 (86,4%)
Mujeres	74 (52,9%)	49,81 ±13,239	Sí	21 (28,4%)	11 (14,9%)
			No	53 (71,6%)	63 (85,1%)

Tabla 1. Análisis demográfico segmentado por sexo.

Al analizar el cuestionario de forma descriptiva, se obtuvieron los resultados expuestos en la (Tabla 2).

Destaca que los ítems que obtuvieron menor puntuación fueron "¿Considera que su región se encuentra preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos antrópicos?" con una media de 1,97 y "¿Considera creíble la información que le ofrece la organización de la Cruz Roja sobre situaciones de peligro y emergencias?" con una media de 2,55. Por otro lado, el ítem con mayor puntuación media fue "¿Considera creíble la información que le

ofrece la jefatura de la Policía Local sobre situaciones de peligro y emergencias?" con un 4,14.

Al realizar el análisis bivariante (Tabla 3) se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función del sexo para los ítems; "¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos tecnológicos?", ($p=0,045$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido una descarga eléctrica?", ($p=0,046$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación ante la sospecha o en la situación en la se haya producido una fractura de un hueso?", ($p=0,002$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido un desmayo con pérdida de conciencia?", ($p=0,027$); "¿Considera creíble la información que ofrece la prensa sobre situaciones de peligro y emergencias?", ($p=0,013$); "¿Considera creíble la información que le ofrece el puesto de la guardia civil sobre situaciones de peligro y emergencias?", ($p=0,002$); y "¿Considera creíble la información que le ofrecen las asociaciones vecinales sobre situaciones de peligro y emergencias?", ($p=0,017$).

En función de la formación en primeros auxilios, las diferencias estadísticamente significativas que se obtuvieron, a favor de los que sí tuvieron formación, fueron en los ítems "¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos tecnológicos?", ($p=0,017$); "¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos antrópicos?", ($p=0,006$); "¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos sociales?", ($p=0,004$); "¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos naturales?", ($p=0,000$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación de atragantamiento por comida/bebida?", ($p=0,001$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación de ingestión de productos químicos corrosivos?", ($p=0,000$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido una quemadura por liquido hirviendo, superficie incandescente, fuego, etc.?", ($p=0,000$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido una caída con pérdida de conciencia?", ($p=0,000$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido una crisis convulsiva?", ($p=0,000$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación ante la sospecha o en la situación donde se

haya producido una fractura de un hueso?", ($p=0,000$); "¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido un desmayo con pérdida de conciencia?", ($p=0,000$); "¿Considera creíble la información que le ofrece la televisión sobre situaciones de peligro y emergencia?", ($p=0,003$); y "¿Considera creíble la información que le ofrece la radio sobre situaciones de peligro y emergencia?", ($p=0,000$).

En función de si han presenciado algún caso en el que sea necesario la realización de primeros auxilios se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas, a favor de los que sí lo habían presenciado, para el ítem "¿Considera creíble la información que le ofrece la organización de la Cruz Roja sobre situaciones de peligro y emergencias?", ($p=0,042$).

Discusión

Los resultados arrojados en el estudio descriptivo mostraron que, en general, la media de puntuación osciló entre 2 y 3, mientras que los ítems que superaron la media de 4 fueron los referidos a la información de la Policía y de la Guardia Civil. Llama la atención la poca valoración media que se obtuvo en el ítem referido a la capacidad del maestro para hacer frente a una situación por atragantamiento, donde la valoración no llegó al 3 sobre 5. Algo similar ocurrió en los resultados obtenidos por Alonso y Campo⁹, donde se concluye que los profesores de Educación Primaria necesitan formación y apoyo por parte de los profesionales de Enfermería, así como la elaboración de un programa formativo para mejorar los conocimientos sobre primeros auxilios.

Respecto al análisis bivariante, se encontraron siete diferencias en función del sexo, de manera que los hombres estaban más de acuerdo en que su región estaba preparada para emergencias por riesgos tecnológicos y por descarga eléctrica y se encontraban más preparados para atender una fractura de hueso o un desmayo. Por otro lado, las mujeres estuvieron más de acuerdo con que la información de la prensa, de la Guardia Civil y de las asociaciones vecinales es adecuada.

Estos datos están relacionados con los obtenidos en 2009 por Abraldes y Ortín⁵ maestros. En el mismo sentido, cabe resaltar los resultados obtenidos por Navarro, Penelas y Basanta¹³, donde la mayoría de los futuros donde, de forma general, las maestras de educación física presentan conocimientos más

Nº Pregunta	Media±DE	Moda
1. ¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos tecnológicos?	2,59±1,046	2
2. ¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos antrópicos (error humano)?	1,97±0,777	2
3. ¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos sociales?	2,56±1,114	3
4. ¿Considera que su región está preparada para hacer frente a una emergencia por riesgos naturales?	2,60±1,234	2
5. ¿Se considera preparado para hacer frente a una situación de atragantamiento por comida/bebida?	2,83±1,059	3
6. ¿Se considera preparado para hacer frente a una situación de ingestión de productos químicos corrosivos?	3,11±1,060	3
7. ¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido una descarga eléctrica?	2,77±1,283	3
8. ¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido una quemadura por líquido hirviendo, superficie incandescente, fuego...?	3,21±1,007	3
9. ¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido una caída con pérdida de conciencia?	3,01±1,220	2
10. ¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido una crisis convulsiva?	3,21±1,245	3
11. ¿Se considera preparado para hacer frente a una situación ante la sospecha o en la situación en la que se haya producido una fractura de un hueso?	3,41±0,996	3
12. ¿Se considera preparado para hacer frente a una situación en la que se haya producido un desmayo con pérdida de conciencia?	3,03±1,235	3
13. ¿Considera creíble la información que le ofrece la prensa sobre situaciones de peligro y emergencias?	3,53±1,311	5
14. ¿Considera creíble la información que le ofrece la televisión sobre situaciones de peligro y emergencias?	3,47±1,359	5
15. ¿Considera creíble la información que le ofrece la radio sobre situaciones de peligro y emergencias?	3,24±1,217	3
16. ¿Considera creíble la información que le ofrece internet sobre situaciones de peligro y emergencias?	3,19±1,238	3
17. ¿Considera creíble la información que le ofrece la Agrupación de Protección Civil sobre situaciones de peligro y emergencias?	3,94±0,920	4
18. ¿Considera creíble la información que le ofrece la jefatura de Policía Local sobre situaciones de peligro y emergencias?	4,14±0,659	4
19. ¿Considera creíble la información que le ofrece la jefatura de Policía Nacional sobre situaciones de peligro y emergencias?	3,72±1,060	4
20. ¿Considera creíble la información que le ofrece el puesto de la Guardia Civil sobre situaciones de peligro y emergencias?	4,03±0,865	4
21. ¿Considera creíble la información que le ofrece la organización de la Cruz Roja sobre situaciones de peligro y emergencias?	3,91±0,917	4
22. ¿Considera creíble la información que le ofrecen las asociaciones vecinales sobre situaciones de peligro y emergencias?	2,55±1,140	2
23. ¿Considera creíble la información que le ofrece la Oficina de Información de su ayuntamiento sobre situaciones de peligro y emergencias?	2,66±1,137	2

Tabla 2. Media, Desviación estándar (DE) y moda de cada ítem del cuestionario.

En función del sexo			
	Valor de p	D de Cohen	IC 95%
Ítem 1	0,045	0,34	[0,01-0,67]
Ítem 7	0,046	0,35	[0,02-0,68]
Ítem 11	0,002	0,52	[0,18-0,86]
Ítem 12	0,027	0,38	[0,04-0,71]
Ítem 13	0,013*	-0,44	[-0,78; -0,11]
Ítem 20	0,002	-0,54	[-0,88; -0,20]
Ítem 22	0,017*	-0,43	[-0,77; -0,10]
En función de la formación en SVB			
Ítem 1	0,017*	0,49	[0,15-0,83]
Ítem 2	0,006*	0,54	[0,20-0,88]
Ítem 3	0,004*	0,59	[0,25-0,93]
Ítem 4	0,000*	0,88	[0,53-1,23]
Ítem 5	0,001	0,63	[0,29-0,97]
Ítem 6	0,000	0,92	[0,57-1,27]
Ítem 8	0,000	0,90	[0,55-1,25]
Ítem 9	0,000*	1,51	[1,13-1,89]
Ítem 10	0,000*	0,88	[0,53-1,23]
Ítem 11	0,000	1,33	[0,96-1,70]
Ítem 12	0,000*	1,07	[0,72-1,43]
Ítem 14	0,003*	-0,52	[-0,86; -0,18]
Ítem 15	0,000*	1,07	[0,71-1,43]
En función de haber presenciado algún caso de emergencias			
Ítem 21	0,042	0,50	[0,16-0,83]

Tabla 3. Diferencias estadísticamente significativas a través de la t de Student. Nota: el contenido de cada ítem se puede consultar por su número en la Tabla 2.

*Estadístico U de Mann-Whitney.

donde, de forma general, las maestras de educación física presentan conocimientos más deficientes en primeros auxilios que los maestros. En el mismo sentido, cabe resaltar los resultados obtenidos por Navarro, Penelas y Basanta¹³, donde la mayoría de los futuros maestros reconocieron haber recibido formación en primeros auxilios, pero sólo un 26% sabían hacer la maniobra de RCP y la mayoría de ellos fueron varones.

Siguiendo con el análisis bivalente, al analizar las diferencias en función de haber recibido formación sobre SVB, se encontraron diferencias en todos los ítems, excepto en el referido a la información que proporciona la televisión. Y al analizar las diferencias en base a haber presenciado algún episodio de emergencia, sólo se encontraron diferencias en el ítem 28, referido a la información proporcionada por Cruz Roja.

En general, los conocimientos de la muestra sobre primeros auxilios no fueron todo lo bueno que cabría esperar, por lo que sería conveniente una adecuada formación de los maestros o el fomento de la inclusión de la enfermera escolar. En este sentido, es conveniente observar el estudio llevado a cabo por Alonso y Campo en 2014, donde el 81% de los maestros consideraron necesaria la figura de esta enfermera y el 93%

consideraron necesaria la implantación de programas formativos, siempre teniendo en cuenta que, como concluyen Pérez, López, Mimón y Ros¹¹, aquellas personas con conocimientos sobre emergencias, no pueden sustituir al personal sanitario.

Como limitaciones del trabajo se encuentran las propias de un estudio transversal con un muestreo no probabilístico, es decir, no mide temporalidad y los resultados no pueden ser extrapolados a otras poblaciones. Sin embargo, es un estudio que puede servir como base para futuras investigaciones que dispongan de más recursos económicos para poder llevar a cabo una investigación más compleja y con más tamaño muestral. Y poder comprobar que las diferencias encontradas en el presente estudio son comunes a las obtenidas en poblaciones mayores.

Como conclusiones, se puede afirmar que en la muestra estudiada existen deficiencias acerca de los conocimientos sobre el manejo de situaciones en las que se hace necesario realizar SVB. Es importante la formación de los profesionales de educación, ya que los profesionales que han sido formados en primeros auxilios presentan mejores conocimientos sobre cómo actuar en situaciones de emergencia.

Bibliografía

1. Alba R. Educación para la salud en primeros auxilios dirigida al personal docente del ámbito escolar. *Enfermería Universitaria* 2015;12(2):88-92.
2. Vidal A, Carmena AI, Martín S, Carretero AI. ¿Son importantes los primeros auxilios en la población joven? Estudio cualitativo. *Parainfo digital* 2014; 8(20).
3. Miró O, Díaz N, Sánchez M. Aprender reanimación cardiopulmonar desde la escuela. *Emergencias* 2012; 24:423-425.
4. Araujo PJ. Importancia del rol de la enfermera escolar en los centros educativos de las Islas Canarias. *Rev Rol de Enferm* 2013; 36 (7-8):508-514.
5. Abrales JA, Ortín A. Conocimiento en primeros auxilios de los profesores de Educación Física en ESO. *Rev.int.med.cienc.act.fis.deporte*.2010;10(38):271-283.
6. Miró O, Díaz N, Escalada X, Pérez FJ, Sánchez M. Revisión de las iniciativas llevadas a cabo en España para implementar la enseñanza de la reanimación cardiopulmonar básica en las escuelas. *An Sist Sanit Navar* 2012; 35(3):477-486.
7. Romero EM, Lozano-León T, Lozano M. Proyecto de Educación para la Salud en alumnos de 3º Curso de Educación Primaria: Primeros Auxilios y prevención de Accidentes. *Enfermería Docente* 2011; 95:4-8.
8. García FJ, Montero FJ, Encinas RM. La comunidad escolar como objetivo de la formación en resucitación: la RCP en las escuelas. *Emergencias* 2012; 20:223-225.
9. Alonso N, Campo M. Necesidad percibida de formación sanitaria de los profesores de Educación Primaria. *Nuberos Científica* 2014; 2(13):25-31.
10. Navarrete R. La actuación del docente de educación física ante el accidente escolar. *Revista Portal Deportivo* 2010; 4(19).
11. Pérez E, López VC, Mimón I, Ros R. Experiencia de una enfermera como docente impartiendo clases de primeros auxilios a trabajadores no sanitarios. *Enfermería integral: Revista científica del Colegio Oficial de ATS de Valencia* 2011(96):19-20.
12. Miró O, Díaz N, Escalada X, Pérez F, Sánchez M. Puntos clave para introducir la enseñanza de la reanimación cardiopulmonar básica en las escuelas. *Salud (i) Ciencia* 2013; 20:251-256.
13. Navarro R, Penelas G, Basanta S. ¿Tienen las futuras maestras y maestros de educación primaria la formación necesaria para iniciar las maniobras de reanimación cardiopulmonar en caso de emergencia escolar? Un estudio descriptivo. *Educar* 2016; 52(1):149-168.
14. Hernández JE, Castro JJ. ¿Están los profesores de los centros escolares de la provincia de Las Palmas preparados ante situaciones de emergencias? *Metas de enfermería* 2013; 16(7).
15. González E. La enfermera en el ámbito escolar: importancia en la prevención y promoción de la salud. *Enfermería Comunitaria* 2012; 8(1).
16. López-Felpeto R, Navarro-Patón R, Basanta-Camiño S. Formación y actitud del profesorado de Educación Física en Educación Primaria con respecto a los primeros auxilios en la provincia de Lugo. *Revista Trances* 2015; 7(1):91-112.
17. López P. Reanimación cardiopulmonar (RCP) en los Institutos de Educación Secundaria (IES): ¿Tienen los alumnos conocimientos suficientes? Trabajo fin de Máster. Universidad de Zaragoza. 2014
18. Calvo F, Hernández JE. Validación de un cuestionario sobre la percepción del profesorado del manejo de situaciones de emergencias en el ámbito escolar. *Metas Enferm*. 2015; 18(9):20-28.